

TONI BENZ d.o.o. u stečaju

Grabovine b.b.

21 264 DONJI PROLOŽAC

Telefon: +385 98 1 8888 27

Fax:

e-Mail: antemrkonjic50@gmail.com

OIB: 23612123321

KONTO KARTICA**1200-0006 RI PETROL d.o.o.**

Od 1.1.2019.

Do 25.8.2021.

Orig. br. dok.	Duguje	Potražuje	Saldo	Dat.Dok.	Dat.Dos.	Br. tem. Orig. tem.	MT	Opis
IZ 27	0,00	10.000,00	27.473,75 D	12.08.21	12.08.21	IZ 27	27	
U PERIODU	496.958,75	469.485,00	27.473,75 D					
UKUPNO	496.958,75	469.485,00	27.473,75 D					

Izvod broj: 27 Izvještaj o stanju i prometu na dan: 12.08.2021

Stranica: 1 od 1

TONI BENZ, D.O.O. U STEČAJU GRABOVINE BB, 21264 DONJI PROLOŽAC

Račun (IBAN): HR2324070001100095263

Valuta: HRK

BIC: OTPVHR2X

MB: 1261860

OIB: 23612123321

Datum valute Red. broj	Račun, naziv, adresa i sjedište platitelja / primatelja	Podatak za reklamaciju PNB platitelja PNB primatelja	Opis plaćanja	Šifra namjena / VO Valuta pokriva Tečaj / koeficijent Iznos u valuti pokriva	Duguje	Potražuje
Početno stanje:					0,00	343.135,63
12.08.2021 1.	HR7023600001102247261 RI-PETROL D.O.O. MARTINKOVAC 143/3 RIJEKA	ZIN 237233980 HR00 2200-7 HR00 12-08-2021	PLAĆANJE		0,00	10.000,00
Ukupni promet:					0,00	10.000,00
Novo stanje:					0,00	353.135,63



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 51

Poslovni broj 39 GŽ Ovr-320/2021-3

OPĆINSKOM SUDU U MAKARSKOJ

STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM

Na broj: Ovr-115/2020

Uz popratno izvješće od 3. veljače 2021. ovom sudu dostavljen je spis Naslova poslovni broj Ovr-115/2020, radi donošenja odluke o žalbi založnog vjerovnika protiv rješenja suda prvoga stupnja poslovni broj Ovr-115/2020-20 od 29. listopada 2020.

Rješenjem suda prvoga stupnja, poslovni broj Ovr-115/2020-17 od 8. siječnja 2021. pod stavkom II izreke, odbačena je kao nedopuštena žalba založnog vjerovnika protiv rješenja o dosudi poslovni broj Ovr-115/20 od 29. listopada 2020. podnesena dana 5. studenoga 2020. a koje je rješenje potvrđeno rješenjem ovoga suda poslovni broj GŽ Ovr-321/2021 od 25. lipnja 2021.

Stoga, kako je odlučivanje o žalbi založnoga vjerovnika od 5. studenog 2020. podnesenoj protiv rješenja suda prvoga stupnja poslovni broj Ovr-115/20 od 29. listopada 2020. postalo bespredmetno, spis se vraća prvostupanjskom sudu bez odluke o navedenoj dostavljenoj žalbi.

U Zagrebu 25. lipnja 2021.

Sutkinja:
mr. sc. Neri Radas

U privitku: spis poslovni broj Ovr-115/2020

Dokument je elektronički potpisan:

NERI RADAS

Vrijeme potpisivanja

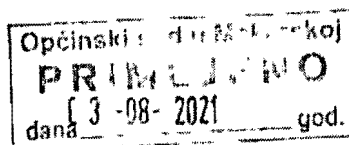
28-07-2021

08:13:32

DN
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
CN=NERI RADAS
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
CN=NERI RADAS



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5



Poslovni broj 39 Gž Ovr-321/2021-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji tog suda mr. sc. Neri Radas, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Brač Toni Benz društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, OIB 89057101005, Ulica hrvatskih branitelja 27, Donji Preložac, zastupanog po punomoćniku Tomislavu Krki, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Krka i Krka u Splitu, protiv ovršenika Toni Benz d.o.o., OIB 23612123321, Grabovina bb, Donji Preložac u stečaju, zastupanog po stečajnom upravitelju Anti Mrkonjiću, uz sudjelovanje založnog vjerovnika RI Petrol d.o.o. Rijeka, OIB 59083099647, zastupanog po punomoćniku Igoru Korenu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Kovačević, Koren i Partneri d.o.o. Rijeka, radi ovrhe, odlučujući o žalbi založnog vjerovnika RI Petrol d.o.o. Rijeka, protiv rješenja Općinskog suda u Makarskoj, Stalne službe u Imotskom poslovni broj Ovr-115/2020-17 od 8. siječnja 2021., 25. lipnja 2021.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba založnog vjerovnika RI Petrol d.o.o. Rijeka i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Makarskoj, Stalne službe u Imotskom poslovni broj Ovr-115/2020-17 od 8. siječnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim prvostupanjskim rješenjem, odbačen je kao nedopušten prijedlog za povrat u prijašnje stanje založnog vjerovnika podnesen 30. listopada 2020. (stavak I izreke), odbačena je kao nedopuštena žalba založnog vjerovnika protiv rješenja o dosudi poslovni broj Ovr-115/20 od 29. listopada 2020. podnesena dana 5. studenog 2020. (stavak II izreke), odbačena je kao nedopuštena "žalba nakon proteka roka" založnog vjerovnika protiv rješenja poslovni broj Ovr-202/19 od 19. svibnja 2020. podnesena dana 6. studenog 2020. (stavak III izreke) te je odbijen prijedlog za odgodu ovrhe založnog vjerovnika, podnesen dana 27. studenog 2020. (stavak IV izreke).

2. Protiv navedenoga rješenja žalbu podnosi založni vjerovnik, zbog bitne povrede odredaba ovršnog postupka i pogrešne primjene materijalnoga prava s prijedlogom da se pobijano prvostupanjsko rješenje ukinе.

3. U odgovoru na žalbu založnoga vjerovnika, ovršenik osporava žalbene navode i predlaže da se žalbeni postupak ubrza.

4. Žalba nije osnovana.

5. Uz utvrđenje, kako je u konkretnom slučaju založni vjerovnik povrat u prijašnje stanje zatražio zbog propuštanja ročišta za dražbu, a s obzirom na sadržaj odredbe članka 12. stavka 2. ovdje mjerodavnog Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08 - dalje: OZ) prema kojoj odredbi je povrat u prijašnje stanje dopušten samo zbog propuštanja roka za žalbu i prigovor, prvostupanjski sud odbacuje kao nedopušten prijedlog za povrat u prijašnje stanje založnog vjerovnika od 30. listopada 2020.

6. Nadalje, prvostupanjski sud odbacuje kao nedopuštenu žalbu založnog vjerovnika protiv rješenja o dosudi od 29. listopada 2020., a podnesenu 5. studenog 2020. uz zaključak kako založni vjerovnik nema svojstvo stranke, već sudionika u postupku. Prema odredbi članka 2. stavak 1. točka 7. OZ-a, sudionik u ovršnom postupku ili u postupku osiguranja nije stranka, a u postupku sudjeluje zbog toga što se odlučuje o nekom njegovom pravu ili zbog toga što za to ima pravni interes. Prema odredbi članka 11. stavak 1. OZ-a, protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može se izjaviti žalba ako navedenim zakonom nije drugačije određeno. Kako založni vjerovnik nije stranka u ovršnom postupku, već je sudionik, založni vjerovnik nema pravo podnošenja žalbe na prvostupanjsko rješenje o dosudi, poslovni broj Ovr-115/20 od 29. listopada 2020. jer se prava i obveze založnog vjerovnika u pogledu namirenja iz vrijednosti nekretnine koja je predmet ovrhe ne mijenjaju, odnosno ostaju ista, bez obzira na promjenu ovrhovoditelja u ovršnom postupku uslijed ustupa potraživanja.

7. Nadalje, uz utvrđenje kako je u konkretnom slučaju "žalbu nakon proteka roka" protiv rješenja suda prvoga stupnja poslovni broj Ovr-202/19 od 19. svibnja 2020., a podnesenu dana 6. studenog 2020. podnio založni vjerovnik, a ne ovršenik, a s obzirom na sadržaj odredbe članka 49. OZ-a i to stavka 1. prema kojemu zbog razloga iz članka 46. stavak 1. točka 7. i 9.-11. OZ-a, žalbu protiv rješenja o ovrsi i nakon njegove pravomoćnosti, a ako razlog nije mogao iz opravdanih razloga istaknuti već u roku za žalbu protiv toga rješenja, može podnijeti – ovršenik, navedenu žalbu založnoga vjerovnika odbacuje kao nedopuštenu.

8. Konačno, uz zaključak kako založni vjerovnik koji nema svojstvo stranke u predmetnom postupku – ovrhovoditelja ili ovršenika, pa da mu ne pripada niti pravo traženja odgode ovrhe u smislu odredbe članka 61. i 62. OZ-a, prvostupanjski sud odbija prijedlog založnog vjerovnika za odgodu ovrhe podnesen dana 27. studenog 2020. Navedeno je i uz utvrđenje da bi založni vjerovnik s obzirom da je isti sudionik u postupku, odgodu mogao tražiti samo u smislu odredbe članka 63. OZ-a, uz uvjete da je zatražio proglašenje nedopuštenom ovrhe na određenom predmetu te da je

učinio vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, a što založni vjerovnik nije učinio vjerojatnim.

9. Pravilno je prvostupanjski sud odbacio žalbe založnoga vjerovnika protiv rješenja o dosudi od 29. listopada 2020. i protiv rješenja poslovni broj Ovr-202/19 od 19. svibnja 2020. temeljem odredbe članka 358. stavak 1. u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a.

10. Pravilno je prvostupanjski sud primjenom odredbe članka 121. stavak 1. ZPP-a odbacio prijedlog za povrat u prijašnje stanje založnog vjerovnika kao nedopušten.

11. Konačno, pravilno je prvostupanjski sud odbio prijedlog založnog vjerovnika za odgodom ovrhe, jer tijekom postupka nisu dokazane pretpostavke predviđene odredbom članka 63. OZ-a.

12. Radi izloženoga, ne mogu se prihvatiti suprotna razlaganja žalitelja u žalbi.

13. Pravilno su dakle primijenjene navedene odredbe OZ-a i ZPP-a, a nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, sukladno odredbi članka 365. stavak 2. u vezi s odredbom članka 19. OZ-a, pa je temeljem odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s člankom 19. stavak 1. OZ-a, riješeno kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 25. lipnja 2021.

Sutkinja:
mr. sc. Neri Radas

Dokument je elektronički potpisan:
NERI RADAS

Vrijeme potpisivanja:
28-07-2021
08:14:22

DN
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
ZS4974013504852837313134303637313536
L=ZAGREB
S=RADAS
G=NERI
CN=NERI RADAS

Broj zapisa: eb2fd-cce17

Kontrolni broj: 034aa-919d0-ee406

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NERI RADAS, L=ZAGREB, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.